

武汉市工程建设质量管理小组活动管理办法

(2021年版)

第一章 总则

第一条 为促进工程建设质量管理小组活动持续、深入、广泛地开展，不断提高武汉地区会员单位质量管理水平，推动工程建设行业实现高质量发展，根据武汉市劳动竞赛和职工创新活动有关文件精神，依据中国质量协会团体标准《质量管理小组活动准则》T/CAQ 10201—2020，制订本办法。

第二条 由各岗位员工自主参与质量改进和创新，围绕组织的经营战略、方针目标和现场存在的问题，以提高员工素质、激发员工积极性和创造性，改进质量、降低消耗、改善环境和提升组织绩效为目的，运用质量管理理论和统计方法开展活动的团队，称为质量管理小组（以下简称QC小组）。

第三条 武汉市工程建设QC小组活动，由武汉建筑业协会（以下简称本协会）负责推动和指导。武汉地区会员单位负责QC小组活动的管理和推荐。

第四条 优秀QC小组成果评审活动，本着企业自愿申报和优中选优的原则在会员单位内进行。

第二章 QC小组的建立和管理

第五条 各会员单位应重视QC小组活动的管理。要把开展群众性的QC活动纳入质量管理体系，做好宣传培训、组织发动和推进工作，并为开展活动提供必要的条件，创造良好的环境。应制订培训教育计划，对QC小组推进者、组长、组员等实施分级教育。

第六条 组建QC小组，应遵循“自愿参加、上下结合、实事求是、灵活多样”的基本原则。为便于自主开展活动，小组人数一般不超过12人。

第七条 QC小组实行注册登记制度，由QC小组所在单位负责统一管理。注册登记包括QC小组的注册登记和活动课题的注册登记。QC小组在确定活动课题后，应即时完成上述两项注册登记。停止活动持续半年以上的QC小组应予以注销。

第八条 QC小组活动，应与企业的经营生产、项目管理、班组建设、技术革新和合理化建议以及绿色建造、推广应用新技术、新工艺、新材料、新设备等活动相结合。

第九条 QC小组活动课题应体现“小、实、活、新”的特点，针对小组问题或需求，开展问题解决型课题或创新型课题的QC小组活动。

第十条 QC小组活动，应遵循“全员参与、持续改进、遵循PDCA循环、基于客观事实和应用统计方法”的基本原则，力求解决问题或满足需求，并及时总结活动成果。

第十一条 推荐单位应加强QC小组活动的经验交流和推广，可组织多种形式的优秀QC小组交流活动，总结交流QC小组活动的先进经验，宣传和推广应用优秀QC成果。

第三章 优秀 QC 小组活动成果的申报及评审

第十二条 武汉地区工程建设优秀QC小组活动成果评审及交流工作由本协会组织实施，原则上每年开展一次。

第十三条 评审坚持公平、公正、公开的原则，按照本办法规定的评审标准，组织专家进行评审。

第十四条 评选范围及申报程序

- 1.评选范围：本协会会员单位。
- 2.申报程序：会员单位自评，择优向本协会推荐。

第十五条 申报要求

一、申报条件:

- 1.小组按规定组建和注册登记管理。
- 2.小组活动截止日至申报期不超过2年。
- 3.小组活动成果显著，有一定的推广和应用价值。
- 4.小组成果代表本地区、本行业、本单位先进水平。
- 5.同一小组成果往年已申报过的不得重复申报。

二、申报材料:

- 1.武汉地区建筑业QC成果报名表（附表1）
- 2.QC成果资料（含word版和ppt版）（《封面格式要求》详见附件2）

第十六条 成果评审

一.武汉地区工程建设优秀QC小组活动成果评审，通过召开年度武汉地区工程建设QC小组活动成果交流会的形式进行。

二.本协会质量管理工作委员会秘书处负责申报材料的初审,初审通过后由本协会统一组织评审专家进行成果资料评审，专家对报送成果按QC成果评分标准（见附件3）进行分组交叉评价，评价得分在90（含）以上为I类成果，85（含）-90分为II类成果，80（含）-85分为III类成果。并根据成果资料评审情况，择优进行现场发表。

三.现场发表利用多媒体投影仪或视频直播方式进行。由小组成员上台发表，每个成果发表时间不得超过12分钟。

四.现场发表成果得分由成果资料评审得分和现场发表评审得分构成，分别占85%、15%。

第四章 评审结果通报

第十七条 武汉地区工程建设优秀QC小组按成果综合评审的优胜结果，分为I

类、II类、III类成果。为鼓励会员单位积极参加质量管理小组活动，激发基层员工创新活力，增设若干专项奖。本协会颁发荣誉证书。为加强交流和成果推广，对获得I类的QC成果制作成视频影像片，由协会统一上传至协会官网。

第十八条 各会员单位对优胜的QC小组活动成果，应计入该小组成员的个人技术档案。同时应根据活动成果优胜结果类别，结合企业的实际，按相关文件精神，对该小组给予相应的奖励。

第十九条 对表现优异的QC小组，由武汉市总工会授予“武汉工人先锋号”称号。

第二十条 本协会按照QC小组活动成果评审结果，择优推荐参加湖北省工程建设优秀QC小组的评选活动。

第二十一条 对弄虚作假或抄袭套用他人成果的小组及骗取荣誉者，经查实后，取消其荣誉，并视情节轻重，给予申报单位警示或三年内不得申报武汉地区工程建设优秀QC小组。

第五章 附 则

第二十二条 本办法由武汉建筑业协会负责解释。

第二十三条 本办法自公布之日起实施。

附件 1

武汉地区建筑业 20XX 年 QC 成果报名表

申报单位：

时间： 年 月 日

小组名称			
课题名称			
发布人		手机	课题类型
通信地址			
成员名单			
小组历年主要成果获奖情况			
报送的 QC 成果所具备的特点			
所在单位意见	负责人：（公章） 年 月 日		

附件 2

武汉地区建筑业 20XX 年
QC 成果评审交流活动

(仿宋字体加粗, 五号)

课题名称

(仿宋加字体粗, 一号)

单位名称: _____ (仿宋字体, 小二号)

小组名称: _____ (仿宋字体, 小二号)

组 长: _____ (仿宋字体, 小二号)

发 布 人: _____ (仿宋字体, 小二号)

年 月 日

(仿宋字体, 小二号)

附件 3

QC 成果评分标准（创新型）

序号	评审项目	评审内容	配分	分值	得分
1	选题	(1) 选题来自内、外部顾客及相关方的需求; (2) 广泛借鉴，启发小组创新灵感、思路和方法; (3) 设定目标与课题需求一致，目标可测量、可检查; (4) 依据借鉴的相关数据论证目标可行性	2 5 5 3	15 分	
2	提出方案并确定最佳方案	(1) 总体方案具有创新性和相对独立性，分级方案具有可比性; (2) 方案分解已逐层展开到可以实施的具体方案; (3) 用事实和数据对每个方案进行逐一评价和选择; (4) 事实和数据来源于现场测量、试验和调查分析	3 10 5 2	20 分	
3	对策与实施	(1) 方案分解中选定的可实施的具体方案，逐项纳入对策表 (2) 按 5W1H 要求制定对策表，对策即可实施的具体方案，目标可测量、可检查，措施可操作; (3) 按照制定的对策表逐条实施; (4) 每条对策实施后，确认相应目标的完成情况，未达到目标时有修改措施，并按新措施实施	2 5 10 3	20 分	
4	效果	(1) 检查课题目标的完成情况; (2) 确认小组创新成果的经济效益和社会效益实事求是; (3) 有推广应用价值的创新成果已形成相应的技术标准或管理制度; 对专项或一次性的创新成果，已将创新过程相关资料整理归档; (4) 小组成员的专业技术和创新能力得到提升，并提出下一步打算	3 10 5 2	20 分	
5	成果报告	(1) 成果报告真实，有逻辑性; (2) 成果报告通俗易懂，以图表、数据为主	3 2	5 分	
6	特点	(1) 充分体现小组成员的创造性; (2) 创新成果具有推广应用价值; (3) 统计方法运用适宜、正确	2 2 1	5 分	
7	发表	(1) 发表资料要系统分明，前后连贯，逻辑性好; (2) 发表资料应以图表、数据为主，避免通篇文字、照本宣读、通俗易懂、不用专业性较强的词句和内容; (3) 发表时要从容大方，有礼貌地讲成果; (4) 回答提问时诚恳、简要、不强辩	5 5 3 2	15 分	发表得分
	总体评价		100	总得分	

QC 成果评分标准（问题解决型）

序号	评审项目	评审内容	配分	分值	得分
1	选题	(1) 所选课题与上级方针目标相结合，或是本小组现场急需解决的问题； (2) 选题理由明确，用数据说明； (3) 现状调查（自定目标课题）为设定目标和原因分析提供依据，目标可行性论证（指令性目标课题）为原因分析提供依据； (4) 目标可测量、可检查	4 6 2 3	15 分	
2	原因分析	(1) 针对问题或症结分析原因，逻辑关系清晰、紧密； (2) 每一条原因已逐层分析到末端，能直接采取对策； (3) 针对每个末端原因逐条确认，以末端原因对问题或症结的影响程度判断主要原因； (4) 判断方式为现场测量、试验和调查分析	2 5 10 3	20 分	
3	对策与实施	(1) 针对主要原因逐条制定对策；进行多种对策选择时，有事实和数据为依据； (2) 对策表按 5W1H 要求制定； (3) 按照对策表逐条实施，并与对策目标进行比较，确认对策效果； (4) 未到达对策目标时，有修改措施并按新的措施实施	5 2 10 3	20 分	
4	效果	(1) 小组设定的课题目标已完成； (2) 确定小组活动产生的经济效益和社会效益实事求是； (3) 实施的有效措施已纳入相关标准或管理制度等； (4) 小组成员的专业技术、管理方法和综合素质得到提升，并提出下一步打算	2 10 5 3	20 分	
5	成果报告	(1) 成果报告真实，有逻辑性； (2) 成果报告通俗易懂，以图表、数据为主	3 2	5 分	
6	特点	(1) 小组课题体现“小、实、活、新”特色； (2) 统计方法运用适宜、正确	3 2	5 分	
7	发表	(1) 发表资料要系统分明，前后连贯，逻辑性好； (2) 发表资料应以图表、数据为主，通俗易懂，避免通篇文字、照本宣读，不用专业性较强的词句和内容； (3) 发表时要从容大方，有礼貌地讲成果； (4) 回答提问时诚恳、简要、不强辩	5 5 3 2	15 分	发表得分
总体评价			100	总得分	