

武汉建筑业协会 武汉市建筑行业工会联合会 文件

武建协〔2022〕4号

关于联合开展武汉地区建筑业 2022 年 优秀 QC 成果发布竞赛活动的通知

各会员单位：

为促进工程建设质量管理小组活动持续、深入、广泛地开展，不断提高企业质量管理水平，推动工程建设行业实现高质量发展，根据武汉市劳动竞赛和职工创新活动有关文件精神，武汉建筑业协会和武汉市建筑行业工会联合会决定联合开展武汉地区建筑业 2022 年优秀 QC 成果发布竞赛活动。现将有关事项通知如下：

一、成果申报

（一）申报范围

凡从事工程建设的我会会员企业且已开展群众性 QC 小组活动的均可自愿申报。

（二）申报要求

1. 报送的 QC 成果应具备的条件：具有“小、实、活、新”的特点和一定的应用推广价值；技术含量高、成果显著；突出绿色环保、节能减排；降低消耗，提高效益。

2. 参加 QC 成果报送纸质资料：报名表（附件 1），电子文档资料：报名表扫描件（含公章）、QC 成果 word 和 ppt，打包文件夹以“单位简称+小组简称”命名。封面及正文格式要求见附件 2。

3. QC 小组活动课题分为“问题解决型”和“创新型”。

（1）“问题解决型”课题内容包括：工程概况、QC 小组简介、选题理由、现状调查、设定目标、分析原因、要因确认、制定对策、对策实施、效果检查、巩固措施、总结与下一步打算。

（2）“创新型”课题内容包括：工程概况、QC 小组简介、选择课题、设定目标、提出方案并确定最佳方案、制定对策、对策实施、确认效果、标准化、总结与下一步打算。

4. 报送企业如有剽窃、弄虚作假等问题，经查实后，将视其情节轻重给予批评警告，直至取消其获奖资格。

（三）申报时间

2022 年 2 月 11 日 - 2022 年 3 月 11 日。

二、成果评价

（一）协会质量管理工作委员会秘书处依据《武汉市工程建设管理小组活动管理办法》，协会专家库抽选相关专家，组成专家委员会对申报的 QC 小组活动成果进行评价。

(二) 专家对报送成果按 QC 成果评分标准 (见附件 3) 进行分组交叉评价, 评价得分在 90 (含) 以上为 I 类成果, 85 (含) - 90 分为 II 类成果, 80 (含) - 85 分为 III 类成果。

三、成果发布竞赛

组织专家对 I 类成果进行集中评审, 根据成果的代表性、示范性、实用性等特点优中选优, 评选出 9 项 I 类成果参与发布竞赛活动 (活动时间、地点另行通知), 最终产生金奖 2 个、银奖 3 个、铜奖 4 个。

四、活动表彰

对评审为 I 类、II 类、III 类成果的 QC 小组颁发证书。发布竞赛获得金奖、银奖的 QC 小组, 由武汉市总工会授予“武汉工人先锋号”称号。

五、工作机构

工作办公室设在武汉建筑业协会质量管理工作委员会秘书处。

六、费用

本次 QC 成果发布竞赛活动不收取任何费用。

七、成果交流

为达到交流学习的目的, 对评审为 I 类的 QC 成果制作成视频影像片 (PPT 发布自动播放及配音), 由秘书处统一上传至协会官网, 会员单位可自行下载, 交流学习, 选择应用。

八、联系方式

联系人: 程诚 邮箱: 352154921@qq.com

联系电话: 027-85741148; 13657111963

- 附件：1、武汉地区建筑业 2022 年 QC 成果报名表
2、封面格式
3、QC 成果评分标准



武汉建筑业协会



武汉市建筑行业工会联合会

2022 年 2 月 11 日

附件 1

武汉地区建筑业 2022 年 QC 成果报名表

申报单位:

时间: 年 月 日

小组名称					
课题名称					
发布人		手机		课题类型	
通信地址					
成员名单					
小组历年主要成果获奖情况					
报送的 QC 成果所具备的特点					
所在单位意见	负责人: (公章) 年 月 日				

附件 2

武汉地区建筑业 2022 年
QC 成果评审交流活动

(仿宋字体加粗, 五号)

课题名称

(仿宋加字体粗, 一号)

单位名称: _____ (仿宋字体, 小二号)

小组名称: _____ (仿宋字体, 小二号)

组 长: _____ (仿宋字体, 小二号)

发 布 人: _____ (仿宋字体, 小二号)

年 月 日

(仿宋字体, 小二号)

附件 3

QC 成果评分标准（创新型）

序号	评审项目	评审内容	配分	分值	得分
1	选题	(1) 选题来自内、外部顾客及相关方的需求； (2) 广泛借鉴，启发小组创新灵感、思路和方法； (3) 设定目标与课题需求一致，目标可测量、可检查； (4) 依据借鉴的相关数据论证目标可行性	2 5 5 3	15 分	
2	提出方案并确定最佳方案	(1) 总体方案具有创新性和相对独立性，分级方案具有可比性； (2) 方案分解已逐层展开到可以实施的具体方案； (3) 用事实和数据对每个方案进行逐一评价和选择； (4) 事实和数据来源于现场测量、试验和调查分析	3 10 5 2	20 分	
3	对策与实施	(1) 方案分解中选定的可实施的具体方案，逐项纳入对策表 (2) 按 5W1H 要求制定对策表，对策即可实施的具体方案，目标可测量、可检查，措施可操作； (3) 按照制定的对策表逐条实施； (4) 每条对策实施后，确认相应目标的完成情况，未达到目标时有修改措施，并按新措施实施	2 5 10 3	20 分	
4	效果	(1) 检查课题目标的完成情况； (2) 确认小组创新成果的经济效益和社会效益实事求是； (3) 有推广应用价值的创新成果已形成相应的技术标准或管理制度；对专项或一次性的创新成果，已将创新过程相关资料整理归档； (4) 小组成员的专业技术和创新能力得到提升，并提出下一步打算	3 10 5 2	20 分	
5	成果报告	(1) 成果报告真实，有逻辑性； (2) 成果报告通俗易懂，以图表、数据为主	3 2	5 分	
6	特点	(1) 充分体现小组成员的创造性； (2) 创新成果具有推广应用价值； (3) 统计方法运用适宜、正确	2 2 1	5 分	
7	发表	(1) 发表资料要系统分明，前后连贯，逻辑性好； (2) 发表资料应以图表、数据为主，避免通篇文字、照本宣读、通俗易懂、不用专业性较强的词句和内容； (3) 发表时要从容大方，有礼貌地讲成果； (4) 回答提问时诚恳、简要、不强辩	5 5 3 2	15 分	发表得分
	总体评价		100	总得分	

QC 成果评分标准（问题解决型）

序号	评审项目	评审内容	配分	分值	得分
1	选题	(1) 所选课题与上级方针目标相结合，或是本小组现场急需解决的问题； (2) 选题理由明确，用数据说明； (3) 现状调查（自定目标课题）为设定目标和原因分析提供依据，目标可行性论证（指令性目标课题）为原因分析提供依据； (4) 目标可测量、可检查	4 6 2 3	15分	
2	原因分析	(1) 针对问题或症结分析原因，逻辑关系清晰、紧密； (2) 每一条原因已逐层分析到末端，能直接采取对策； (3) 针对每个末端原因逐条确认，以末端原因对问题或症结的影响程度判断主要原因； (4) 判断方式为现场测量、试验和调查分析	2 5 10 3	20分	
3	对策与实施	(1) 针对主要原因逐条制定对策；进行多种对策选择时，有事实和数据为依据； (2) 对策表按 5W1H 要求制定； (3) 按照对策表逐条实施，并与对策目标进行比较，确认对策效果； (4) 未到达对策目标时，有修改措施并按新的措施实施	5 2 10 3	20分	
4	效果	(1) 小组设定的课题目标已完成； (2) 确定小组活动产生的经济效益和社会效益实事求是； (3) 实施的有效措施已纳入相关标准或管理制度等； (4) 小组成员的专业技术、管理方法和综合素质得到提升，并提出下一步打算	2 10 5 3	20分	
5	成果报告	(1) 成果报告真实，有逻辑性； (2) 成果报告通俗易懂，以图表、数据为主	3 2	5分	
6	特点	(1) 小组课题体现“小、实、活、新”特色； (2) 统计方法运用适宜、正确	3 2	5分	
7	发表	(1) 发表资料要系统分明，前后连贯，逻辑性好； (2) 发表资料应以图表、数据为主，通俗易懂，避免通篇文字、照本宣读，不用专业性较强的词句和内容； (3) 发表时要从容大方，有礼貌地讲成果； (4) 回答提问时诚恳、简要、不强辩	5 5 3 2	15分	发表得分
总体评价			100	总得分	